

Bibliographie commentée par thème

I. Éducation — systèmes et politiques

Organisations internationales et cadres de référence

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The « what » and « why » of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.

Exposé fondateur de la théorie de l'autodétermination : distingue motivations intrinsèque, extrinsèque et identifiée, et montre leurs effets sur l'engagement et la persistance des apprenants.

OCDE (2019). *PISA 2018 Results (Vol. I–III)*. Paris : OECD Publishing.

Données comparatives montrant l'importance du climat scolaire, du sentiment d'appartenance et de la qualité des relations enseignants-élèves sur la réussite et le bien-être.

OCDE (2019). *PISA 2022 Results*. Paris : OECD Publishing.

Résultats les plus récents du programme PISA, intégrant une attention accrue aux compétences transversales et à la résilience des systèmes éducatifs.

OCDE (2020). *Education at a Glance 2020 : Les indicateurs de l'OCDE*. Paris : OECD Publishing.

Tableau de bord comparatif des systèmes éducatifs : accès, ressources, résultats et équité. Référence annuelle de cadrage statistique.

OCDE (2019). *OECD Learning Compass 2030*. Paris : OECD Publishing. Repéré sur <https://www.oecd.org/education/2030-project/>

Cadre prospectif définissant les compétences nécessaires à l'horizon 2030 : agentivité, co-responsabilité, bien-être et sens. Référence centrale pour repenser les finalités de l'école.

UNESCO (2021). *Réinventer nos futurs ensemble : un nouveau contrat social pour l'éducation*. Paris : UNESCO.

Plaide pour une éducation fondée sur la coopération, la relation et la responsabilité collective face aux défis planétaires.

UNESCO (2014). *Global Citizenship Education: Preparing Learners for the Challenges of the 21st Century*. Paris : UNESCO.

Pose les fondements d'une éducation à la citoyenneté mondiale articulant valeurs, compétences sociales et ouverture interculturelle.

Modèles nationaux de référence

Finnish National Agency for Education (2016). *National Core Curriculum for Basic Education 2014*. Helsinki : Finnish National Agency for Education.

Curriculum fondateur du modèle finlandais : confiance professionnelle, bien-être de l'élève, apprentissage par phénomènes et absence de classement précoce.

OCDE (2020). *Education Policy Outlook: Finland*. Paris : OECD Publishing.

Analyse des politiques éducatives finlandaises : autonomie des enseignants, qualité de la formation initiale et culture de la coopération.

Sahlberg, P. (2011). *Finnish Lessons: What Can the World Learn from Educational Change in Finland?* New York : Teachers College Press.

Analyse approfondie du modèle finlandais : confiance professionnelle, absence de compétition précoce et culture coopérative au service d'une réussite durable.

Danish Ministry of Education (2019). *The Folkeskole: A Description of the Danish Primary and Lower Secondary School*. Copenhagen : Ministry of Education and Research.

Système scolaire danois fondé sur la démocratie scolaire, le bien-être des élèves et la participation active comme conditions de l'apprentissage.

European Commission (2019). *Education and Training Monitor: Denmark*. Luxembourg : Publications Office of the European Union.

Analyse des politiques éducatives danoises : démocratie scolaire et bien-être comme leviers d'apprentissage.

Estonian Ministry of Education and Research (2011). *National Curriculum for Basic Schools*. Tallinn : Ministry of Education and Research.

Curriculum intégrant compétences numériques, pensée critique et apprentissage autonome — modèle d'innovation curriculaire à l'échelle nationale.

OCDE (2020). *Education Policy Outlook: Estonia*. Paris : OECD Publishing.

Souligne le rôle de l'autonomie pédagogique et de la confiance dans la chaîne éducative comme facteurs de performance.

Ministry of Education, New Zealand (2017). *The New Zealand Curriculum*. Wellington : Ministry of Education.

Curriculum centré sur les « key competencies » — coopération, gestion des émotions, appartenance culturelle — articulant apprentissages académiques et compétences relationnelles.

Ministry of Education, Singapore (2004). *Teach Less, Learn More*. Singapore : Ministry of Education.

Réorientation vers la qualité des apprentissages, l'initiative et la réflexivité en vue de préparer aux compétences du futur.

OCDE (2018). *Education in Singapore*. Paris : OECD Publishing.

Système singapourien combinant excellence académique et préparation aux compétences relationnelles et cognitives du xxi^e siècle.

Ministry of Education, Taiwan (2019). *12-Year Basic Education Curriculum Guidelines*. Taipei : Ministry of Education.

Réforme intégrant compétences transversales, interdisciplinarité et développement global de l'élève.

Gouvernement du Québec – Ministère de l'Éducation (2017). *Programme de formation de l'école québécoise*. Québec : Ministère de l'Éducation.

Approche par compétences intégrant réflexivité, autonomie et responsabilité progressive. Référence francophone de premier plan.

OCDE (2016). *Innovating Education and Educating for Innovation: The Power of Digital Technologies and Skills*. Paris : OECD Publishing.

Analyse des transformations pédagogiques induites par le numérique et des compétences nécessaires pour innover dans et par l'éducation.

International Baccalaureate Organization (2018). *What is an IB Education?* Geneva : IBO.

Modèle fondé sur l'enquête, la pensée critique et la métacognition explicite, déployé dans des établissements du monde entier.

OCDE (2023). *IB Research Programme: Key Findings*. Paris : OECD Publishing.

Impact du programme IB sur les compétences, l'engagement des élèves et la préparation à l'enseignement supérieur.

Évaluation formative et pratiques pédagogiques

Black, P., & William, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7–74.

Article fondateur sur l'évaluation formative : démontre son impact sur la progression et la confiance des apprenants intégrée au quotidien de la classe.

Hattie, J. (2009). *Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*. London : Routledge.

Méta-analyse internationale identifiant les facteurs les plus impactants sur les apprentissages : évaluation formative, feedback et qualité de la relation pédagogique.

Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52, 1–26.

Le sentiment d'efficacité personnelle soutient l'engagement, l'autonomie et la persévérance des apprenants face à la difficulté.

Ministère de l'Éducation nationale, de la Jeunesse et des Sports (France). *Programmes et ressources pédagogiques*. Repéré sur <https://www.education.gouv.fr>

Référence institutionnelle française pour les programmes, instructions et ressources officielles encadrant les pratiques pédagogiques dans l'enseignement scolaire.

II. Compétences psychosociales

Organisation mondiale de la Santé (1994, rév. 2003). *Life Skills Education for Children and Adolescents in Schools*. Genève : OMS.

Référence fondatrice définissant les dix compétences de vie — communication, empathie, pensée critique, gestion des émotions — comme piliers du développement psychosocial des jeunes.

OCDE (2015). *Skills for Social Progress: The Power of Social and Emotional Skills*. Paris : OECD Publishing.

Démontre que les compétences socio-émotionnelles prédisent la réussite scolaire, l'insertion professionnelle et le bien-être tout au long de la vie.

OCDE (2021). *Beyond Academic Learning: First Results from the Survey of Social and Emotional Skills*. Paris : OECD Publishing.

Étude internationale majeure démontrant l'impact des compétences socio-émotionnelles sur la réussite, le bien-être et la coopération, à partir de données recueillies dans dix pays.

CASEL (2020). *CASEL's SEL Framework: What Are the Core Competence Areas and Where Are They Promoted?* Chicago : Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning. Repéré sur <https://casel.org>

Cadre de référence articulant cinq domaines clés : conscience de soi, conscience sociale, gestion de soi, compétences relationnelles, prise de décision responsable.

Durlak, J. A., Weissberg, R. P., Dymnicki, A. B., Taylor, R. D., & Schellinger, K. B. (2011). The impact of enhancing students' social and emotional learning. *Child Development*, 82(1), 405–432.

Méta-analyse de plus de 200 programmes SEL : effets positifs significatifs sur les résultats académiques, les comportements prosociaux et le bien-être.

Edmondson, A. C. (1999). Psychological safety and learning behavior in work teams. *Administrative Science Quarterly*, 44(2), 350–383.

Démontre que la sécurité psychologique — pouvoir prendre des risques interpersonnels sans crainte — est un prédicteur majeur de l'apprentissage collectif et de la performance, applicable à la dynamique de classe.

III. Santé mentale, climat scolaire et harcèlement

Climat scolaire et bien-être

Réseau Canopé (2017). *Le climat scolaire : guide pour les équipes éducatives*. Chasseneuil-du-Poitou : Réseau Canopé.

Guide pratique pour comprendre, diagnostiquer et améliorer le climat d'un établissement scolaire.

Réseau Canopé (2019). *Climat scolaire et prévention des violences à l'école*. Chasseneuil-du-Poitou : Réseau Canopé.

Articule recherches sur le climat scolaire et outils d'intervention pour prévenir les violences ordinaires en milieu scolaire.

Conseil scientifique de l'Éducation nationale (2020). *Bien-être et climat scolaire : apports des sciences cognitives*. Paris : Ministère de l'Éducation nationale.

Synthèse des apports des sciences cognitives et de la psychologie sociale sur les conditions d'un climat favorable à l'apprentissage et au bien-être.

OCDE (2017). *PISA 2015 Results (Volume III): Students' Well-Being*. Paris : OECD Publishing.

Première enquête PISA consacrée au bien-être subjectif des élèves : liens entre satisfaction de vie, climat de classe, appartenance et performance.

Harcèlement scolaire

Ministère de l'Éducation nationale (France). *Programme pHARe : plan de prévention du harcèlement à l'école*. Repéré sur <https://www.education.gouv.fr/pHARe>

Cadre institutionnel de prévention du harcèlement déployé depuis 2021 : repérage, accompagnement des victimes et formation des équipes.

Pepler, D. J., & Craig, W. (2011). *Understanding and Addressing Bullying: An International Perspective*. Bloomington : Authorhouse.

Synthèse internationale articulant compréhension des mécanismes du harcèlement et recommandations pratiques pour les praticiens et les décideurs.

Blaya, C. (2019). *Violences et harcèlement en milieu scolaire*. Paris : La Documentation française.

Approche française croisant données de recherche, analyse des politiques publiques et pistes d'intervention pour les établissements.

IV. Neurosciences de l'apprentissage et émotions

Immordino-Yang, M. H., & Damasio, A. (2007). We feel, therefore we learn: The relevance of affective and social neuroscience to education. *Mind, Brain, and Education*, 1(1), 3–10.

Article fondateur : les processus cognitifs sont indissociables des émotions et des dynamiques sociales. L'apprentissage mobilise des réseaux neuronaux intégrant affect, motivation et raisonnement.

Immordino-Yang, M. H. (2016). *Emotions, Learning, and the Brain: Exploring the Educational Implications of Affective Neuroscience*. New York : W. W. Norton & Company.

Montre comment les émotions structurent l'attention, la mémoire et la construction du sens. Plaide pour une pédagogie intégrant pleinement la dimension émotionnelle.

Damasio, A. (1994). *Descartes' Error: Emotion, Reason, and the Human Brain*. New York : G. P. Putnam's Sons. [Trad. fr. : *L'erreur de Descartes*. Paris : Odile Jacob, 1995.]

Démontre que la raison ne fonctionne pas sans les marqueurs somatiques émotionnels. A profondément renouvelé la compréhension du lien entre décision, cognition et affect.

Dehaene, S. (2018). *Apprendre ! Les talents du cerveau, le défi des machines*. Paris : Odile Jacob.

Synthèse sur les quatre piliers de l'apprentissage : attention, engagement actif, retour d'information et consolidation.

V. Dialogue et intelligence collective

- Isaacs, W. (1999). *Dialogue and the Art of Thinking Together*. New York : Currency/Doubleday.
Distingue le débat du dialogue authentique et propose des outils pour installer des espaces de parole véritablement partagés au sein d'un collectif.
- Morin, E. (1986–2004). *La méthode* (6 vol.). Paris : Seuil.
Épistémologie de la complexité invitant à penser les liens plutôt que les séparations — fondement philosophique de la démarche dialogique et relationnelle.
- Gauthier, V. (2014). *Leading with Sense: The Intuitive Power of Savoir-Relier*. Stanford : Stanford Business Books.
Présente le modèle du Savoir-Relier — compétence relationnelle permettant de créer du sens et de la cohésion dans des contextes complexes. Référence fondatrice de la méthode Dialog'.
- Gauthier, V. (2014). *Le Savoir-Relier : comment réconcilier l'humain et l'entreprise*. Paris : Éditions Eyrolles.
Version française articulant recherche en psychosociologie et applications managériales et pédagogiques.
- Gauthier, V. (2024). *Réinventer le dialogue : du savoir-être au Savoir-Relier*. Paris : Eyrolles.
Ouvrage de référence de la méthode Dialog', présentant 30 ans de recherche en psychosociologie appliquée et les fondements de la compétence dialogique.
- Gauthier, V. (2024). *Reinventing Relations with Dialog': A Proven Method for Transforming Relationships*. Cambridge : Cambridge Scholars Publishing.
Version anglaise présentant la méthode dialog' et ses applications dans l'éducation, le leadership et la gouvernance.